

วิทยาลัยการบรหการและจัดการ สงค.
เลขที่ 9 ก.ค. 2555
วันที่ - 9 / /
เวลา



10 ก.ค. 2555

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการจัดการ
วิทยาลัยการบรหการและจัดการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ประจำปีการศึกษา 2554
(1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

วิทยาลัยการบรหการและจัดการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผศ.ดร. ชลชาติ

ผศ.ดร. ชลชาติ / ผศ.ดร. ชลชาติ

ผศ.ดร. ชลชาติ / ผศ.ดร. ชลชาติ

ชช

ชช/1107

วันที่ 29 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2555

คำนำ

สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการจัดการ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และในปีการศึกษา 2554 ได้รับการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขาวิชา ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------|--------------|---------------------|
| 1. ผศ.ดร.จิราภรณ์ | อินทราไสย | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.รุจริน | ลឹ้มศุภวานิช | กรรมการ |
| 3. นางทิพวัลย์ | สีสดีไส | กรรมการและเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการจัดการ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในรอบปีการศึกษา 2554 ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสในการพัฒนาและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชาสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการจัดการ ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสาขาวิชาได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการจัดการ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในวันที่ 29 มิถุนายน 2555 และได้เสนอผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสาขาวิชาบริหารธุรกิจและการจัดการ เสนอต่อ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

(.....
Amara Dint.....)

ผศ.ดร.จิราภรณ์ อินทราไสย
ประธานกรรมการ

(.....
Jurin.....)

ดร.รุจริน ลឹ้มศุภวานิช
กรรมการ

(.....
Tipwaly.....)

นางทิพวัลย์ สีสดีไส
กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้
สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ (คะแนนเต็ม 5)
2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	2 ✓
2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.41	3.41
2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	5
2.4 : ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน	4	3
2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ประเมินระดับ สถาบัน	-
2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	4	3
2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	5	4
2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5	5
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2	4.49	3.63

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		
ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ (คะแนนเต็ม 5)
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3	3
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	5	2
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย	0.96	1.02
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 4	2.99	2.01

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ (คะแนนเต็ม 5)
9.1.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสาขาวิชา	4	4
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 9	4	4

สรุปผลการประเมินตนเองเป็นรายองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่	ค่าเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	ค่าเฉลี่ย โดยคณะกรรมการ (คะแนนเต็ม 5)
2. การผลิตบัณฑิต	4.49	3.63
4. การวิจัย	2.99	2.01
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4	4
เฉลี่ย	4.03	3.22

การแปลผลค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย เน้นพัฒนาสังคม เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม
 เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ บรรลุ ✗ ไม่ บรรลุ	คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร	(4-5 ข้อ) 4 คะแนน	(มีการดำเนินการ 5 ข้อ ได้แก่ 1,2,3,4,5) 5 คะแนน		✗	(มีการดำเนินการ 4 ข้อ ได้แก่ 1, 2,6,7) 2 คะแนน	ขาดการประเมิน ตามตัวบ่งชี้ผลการ ดำเนินงานตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5 คะแนน	$(9/22) \times 100 =$ 40.91%	=	✗	3.41 คะแนน	
		$(40.91/60) \times 5 =$ 3.41 คะแนน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	5 คะแนน	$(8/22) \times 100 =$ 36.36%	=	✓	5 คะแนน	
		$(36.36/30) \times 5 =$ 6.06 คะแนน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	(3-4 ข้อ) 3 คะแนน	(มีการดำเนินการ 6 ข้อ ได้แก่ 1, 2, 3, 4, 5, 6) 4 คะแนน		✗	(มีการดำเนินการ 3 ข้อ ได้แก่ 3,4,5) 3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการ เรียนการสอน	(6 ข้อ) 4 คะแนน	(มีการดำเนินการ 5 ข้อ ได้แก่ 1, 2, 3, 4, 6) 3 คะแนน		✗	(มีการดำเนินการ 4 ข้อ ได้แก่ 1,3,4,5) 3 คะแนน.	มี มคอ 3 ไม่ครบ ทุกรายวิชา มี 1 รายวิชา มีผล การประเมินความ พึงพอใจต่ำกว่า 3.51
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	(3 ข้อ) 3 คะแนน	(มีการดำเนินการครบ 6 ข้อ) 5 คะแนน		✓	(มีการดำเนินการ 5 ข้อ ได้แก่ 1,2,3,4,5) 4 คะแนน	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ บรรลุ ✗ ไม่ บรรลุ	คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับ นักศึกษา	(3 ข้อ) 3 คะแนน	(มีการดำเนินการ 5 ข้อ ได้แก่ 1, 2,3, 4,5) 5 คะแนน	✓	(มีการดำเนินการ 5 ข้อ ได้แก่ 1,2,3,4,5) 5 คะแนน	วิทยาลัยฯ จัดทำ โครงการ MBA ปันใจให้น้องซึ่ง สอดคล้องนโยบาย ของสถาบันฯ คือ จิตสาธารณะ แต่ ขาดโครงการซึ่ง สอดคล้องกับ นโยบาย การแต่ง กายชุดนักศึกษา	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	(4-5 ข้อ) 3 คะแนน	(มีการดำเนินการ 5 ข้อ ได้แก่ 1, 2, 3, 4, 5) 3 คะแนน	✓	(มีการดำเนินการ 5 ข้อ ได้แก่ 1,2,3,4,5) 3 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	(4 ข้อ) 4 คะแนน	(มีการดำเนินการ 6 ข้อ ได้แก่ 1, 2, 3, 4, 5, 6) 5 คะแนน	✗	(มีการดำเนินการ 2 ข้อ ได้แก่ 1,5) 2 คะแนน		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุน งานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ ต่อจำนวน อาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5 คะแนน		0.96	✗	1.02	$770,550/21 = 36.692.86$ $(36.692.86 \times 5) / 180,000$
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไก การประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายใน	(7-8 ข้อ) 4 คะแนน	(มีการดำเนินการ 8 ข้อ ได้แก่ 1,2,3, 4, 5, 6,7, 8) 4 คะแนน		✓	(มีการดำเนินการ 7 ข้อ ได้แก่ 1, 2, 3, 4, 5, 6,8) 4 คะแนน	ขาดข้อมูลเชิง ประจักษ์ในการ นำผลการประกัน คุณภาพไปทำ แผนการ ดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ของแผน กลยุทธ์

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
 สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการจัดการ
 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีอาจารย์ประจำตำราประจำตำแหน่งทางวิชาการมากกว่าร้อยละ 30 (= 36.36%)	สร้างแรงจูงใจ เช่น การหาทุนวิจัยเพื่อขอผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ขาดแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ 2. ขาดการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	1. จัดทำแผนการบริหารและการพัฒนาฯ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนฯ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 2. ขอให้มีการประชุมของคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. มีเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำเพียง 36,692.86 บาทต่อคน (จากเกณฑ์ 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน) 2. ขาดการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงานภายนอก	1. สนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยโดยจัดหาแหล่งทุนภายนอกมากขึ้น 2. ขอให้อาจารย์ที่มีความสามารถในการหาทุนวิจัยมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ควรนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงานภายนอก และมีการขอหนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

- ควรมีการตรวจสอบหลักฐานเอกสารอ้างอิงให้ถูกต้องตามแต่ละตัวบ่งชี้

การสัมภาษณ์อาจารย์ นักศึกษาและศิษย์เก่า เจ้าหน้าที่ และกรรมการประกันคุณภาพของสาขาวิชา

1. วิทยาลัยฯ ควรเพิ่มอัตรากำลังสายสนับสนุนเพื่อกระจายภาระงานของเจ้าหน้าที่
2. วิทยาลัยฯ ควรปรับปรุงระบบ WIFI ให้สามารถใช้งานได้เร็วขึ้น
3. วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความเข้าใจต่อระบบงานประกันคุณภาพให้มากขึ้น