

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ  (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	1	-	-	7	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4	-	-	3	x	2	การคำนวณคะแนนของ CHEQA ผิด ต้องได้ 2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก=38.095/จำนวนค่า ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5=60.000)=3.175	/	3.18	- การกำหนดค่าเป้าหมายควรกำหนดเป็นร้อยละ เช่น ร้อยละ 36 (ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	3	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ=38.095/ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5=30.000)=5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	3	-	-	5	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	4	-	-	6	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	4	-	-	3	x	2	- มีรายละเอียดของรายวิชาไม่ครบทุกรายวิชา - ไม่มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน - มีผลการประเมินความพึงพอใจในบางรายวิชาต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	3	-	-	4	/	4	- เกณฑ์ข้อ 4 ไม่มีระบบและกลไกการส่งเสริมสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3	-	-	4	/	4	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4	-	-	5	/	3	- การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาควรเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกงานและสหกิจศึกษาด้วย - การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่ามีเพียงแค่ 1 โครงการ - เกณฑ์ข้อ 6 ต้องเป็นการประเมินกิจกรรมที่วิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการในข้อ 1 - 3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4	-	-	2	x	2	- เกณฑ์ข้อ 1 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติไม่ครบทั้ง 5 ด้าน โดยไม่มีด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ - เกณฑ์ข้อ 3 ไม่มีหลักฐานอ้างอิงที่แสดงถึงการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้งาน รวมทั้งจากการสัมภาษณ์นักศึกษาก็ไม่สามารถให้ข้อมูลได้ - เกณฑ์ข้อ 4 ควรสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกันให้มากยิ่งขึ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3	-	-	5	/	3	- เกณฑ์ข้อ 6 การติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 ไม่ครบถ้วนทุกประเด็น

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4	-	-	3	x	3	- เกณฑ์ข้อ 3 ยังไม่มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นิสิตและบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง - เกณฑ์ข้อ 6 ยังไม่มีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3		0.00	0.00	0	x	0	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3	-	-	2	x	2	- เกณฑ์ข้อ 5 ยังไม่มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3	-	-	2	x	2	- เกณฑ์ข้อ 1 ยังไม่มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	-	-	2	x	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	3	-	-	1	x	1	- เกณฑ์ข้อ 5 ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงว่าผู้บริหารได้มีการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3	-	-	4	/	4	- เกณฑ์ข้อ 4 ควรมีการบันทึกองค์ความรู้ที่ได้โดยมีรายละเอียดต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	4	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	3	-	-	3	/	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	3	-	-	7	/	5	

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	4	-	-	6	/	3	- คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพควรถูกกำหนดบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการลงในคำสั่งแต่งตั้ง - เกณฑ์ข้อ 6 ยังไม่มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						3.05	